

Projekt

z dnia 12 lutego 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W NOWYM MIEŚCIE LUBAWSKIM**

z dnia 17 lutego 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Nowego Miasta Lubawskiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.), w związku z art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Miejska w Nowym Mieście Lubawskim uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 3.11.2025 r. złożoną przez Pana P. M. na działalność Burmistrza Nowego Miasta Lubawskiego w zakresie nieprawidłowego oznaczania przez Urząd Miejski w Nowym Mieście Lubawskim adresu siedziby urzędu.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej

Magdalena Kortes

Uzasadnienie

W dniu 18 listopada 2025 r. do Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim wpłynęło pismo Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, przekazujące, zgodnie z właściwością, skargę Pana P. M. na działalność Burmistrza Nowego Miasta Lubawskiego w zakresie rzekomo nieprawidłowego oznaczania przez Urząd Miejski w Nowym Mieście Lubawskim adresu siedziby urzędu.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy. Jednocześnie, zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Skarga została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 5 grudnia 2025 r. zapoznała się z jej treścią.

Istota skargi sprowadza się do twierdzenia skarżącego, że w Nowym Mieście Lubawskim nie istnieje „ulica Rynek”, a jedynie „Rynek” jako plac, w związku z czym, zdaniem skarżącego, posługiwanie się adresem „ul. Rynek” jest nieprawidłowe i powinno zostać zastąpione adresem „Rynek”.

W toku postępowania wyjaśniającego Komisja ustaliła, że w Nowym Mieście Lubawskim pas drogowy otaczający plac miejski stanowi wyodrębnioną drogę publiczną o nazwie „ul. Rynek”. Jest to fizycznie i funkcjonalnie wydzielona ulica, po której odbywa się ruch samochodowy, odrębna od samego placu Rynku jako przestrzeni urbanistycznej. Okoliczność ta ma kluczowe znaczenie, gdyż o kwalifikacji danego terenu jako ulicy decyduje nie potoczne przekonanie, lecz obowiązujące akty prawa miejscowego.

W tym miejscu należy wyjaśnić, że pojęcie „rynek” w znaczeniu urbanistycznym oznacza centralny plac miejski, stanowiący wyodrębnioną przestrzeń publiczną, tradycyjnie pełniącą funkcje handlowe, reprezentacyjne i społeczne. Jest to określenie rodzaju obiektu przestrzennego (placu), a nie nazwa ulicy w rozumieniu ewidencyjnym. Natomiast ulica jest drogą publiczną przeznaczoną do ruchu pojazdów i pieszych, stanowiącą element systemu komunikacyjnego miasta. Są to dwa różne elementy przestrzeni miejskiej, plac jako otwarta przestrzeń publiczna oraz ulica jako pas drogowy służący komunikacji. W Nowym Mieście Lubawskim taka właśnie sytuacja ma miejsce: plac miejski (Rynek) stanowi przestrzeń urbanistyczną, natomiast otaczający go pas drogowy jest odrębną drogą publiczną, funkcjonującą pod nazwą „ul. Rynek”.

W celu pełnego wyjaśnienia sprawy podjęto działania zmierzające do ustalenia historycznych uchwał dotyczących nazwy ulicy Rynek, występując w dniu 19 listopada 2025 r. do Archiwum Państwowego w Toruniu o przeprowadzenie kwerendy archiwalnej od lat dwudziestych XX wieku. W odpowiedzi z dnia 8 grudnia 2025 r. Archiwum poinformowało, iż akta władz miejskich Nowego Miasta Lubawskiego z tego okresu znajdują się w Archiwum Państwowym w Olsztynie. W związku z tym w dniu 12 grudnia 2025 r. wystąpiono do Archiwum Państwowego w Olsztynie, które poinformowało w dniu 9 lutego 2026 r., że w przechowywanym zespole archiwalnym numer 42/568 Akta miasta Nowe Miasto Lubawskie /Magistrat Neumark/ z lat 1805-1945 [1946], nie ma dokumentów mogących ustalić nadanie nazw ulicom w Nowym Mieście Lubawskim. W konsekwencji nie było możliwe ustalenie uchwał historycznych z wcześniejszego okresu.

Brak dostępu do starszych materiałów archiwalnych nie podważa jednak obowiązywania aktualnego stanu prawnego. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach nazw ulic i placów będących drogami publicznymi. Kompetencja ta przysługuje wyłącznie radzie gminy, natomiast Burmistrz jest zobowiązany do stosowania nazw ulic zgodnie z obowiązującymi uchwałami Rady.

Komisja wskazała na obowiązującą uchwałę nr LI/377/06 Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 6 października 2006 r. w sprawie zaliczenia ulic Nowego Miasta Lubawskiego do kategorii dróg gminnych, w której w punkcie 58 wprost i jednoznacznie wymieniona została ulica „Rynek”. Uchwała ta stanowi akt prawa miejscowego i przesądza o istnieniu ulicy Rynek w obowiązującym porządku prawnym.

Dodatkowo należy zauważyć, że Rada Miejska konsekwentnie posługuje się nazwą „ulica Rynek” w podejmowanych przez siebie aktach prawnych, czego przykładem jest uchwała nr XIV/93/2019 Rady

Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 10 grudnia 2019 r. w sprawie oddania w najem pomieszczenia biurowego położonego w budynku przy ul. Rynek 1 w Nowym Mieście Lubawskim.

Należy również podkreślić, że podnoszony przez skarżącego zarzut dotyczący używania określenia „ulica Rynek” zamiast „Rynek” nie powoduje żadnych negatywnych skutków faktycznych ani prawnych, w szczególności nie wpływa na prawidłowość doręczania korespondencji, identyfikację adresów ani funkcjonowanie instytucji i mieszkańców zlokalizowanych przy tej ulicy. Skarga ma zatem charakter wyłącznie polemiczny i nie dotyczy rzeczywistych nieprawidłowości w działaniu organu wykonawczego.

Skarżący nie wykazał, aby używanie przez organ wykonawczy adresu ul. „Rynek” w jakikolwiek sposób naruszyło jego interes prawny bądź obowiązki wynikające z przepisów prawa. Należy dodać, że procedura skargowa nie służy do dokonywania zmian w zakresie nazewnictwa ulic.

W świetle powyższego należy jednoznacznie stwierdzić, że działanie Burmistrza Nowego Miasta Lubawskiego było zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz uchwałami Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim. W sprawie nie stwierdzono żadnego naruszenia prawa ani nieprawidłowości, które uzasadniałyby uwzględnienie skargi.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, Rada Miejska w Nowym Mieście Lubawskim uznała skargę za bezzasadną.